

Maastricht, 12 juni 2026

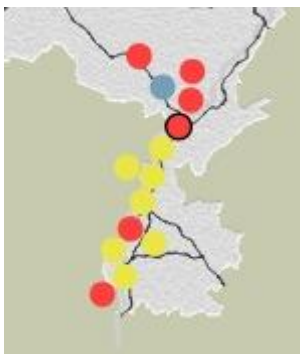
Verzoek om inlichtingen ogv art 89 Waterschapswet/vragen ex art 35 RvO aan het dagelijks bestuur (DB) over de staat van de kunstwerken en waterbuffers in Limburg, bestemd voor schriftelijke beantwoording

Geacht dagelijks bestuur,

In de Correspondent van 5 juni 2026 wordt gemeld dat Nederland en Duitsland de enige landen zijn waarin bestaande kunstwerken niet in de boekhouding worden meegenomen.

<https://decorrespondent.nl/16981/het-gat-van-80-miljard-hoe-we-vergaten-te-sparen-voor-onze-infrastructuur/e96befa2-b87b-087d-1e77-0579e9771e06>

‘De Nederlandse wegen, tunnels en bruggen zijn er beroerd aan toe, en genoeg geld om alles op tijd te vervangen is er niet. Al meer dan een



eeuw wordt er geen rekening mee dat het verval van onze wegen en bruggen een serieuze kostenpost is. Veruit de meeste bruggen, tunnels en andere ‘kunstwerken’ komen uit de jaren vijftig, zestig en zeventig van de vorige eeuw en zijn inmiddels bijna aan het einde van hun levensduur van gemiddeld zestig tot tachtig jaar. In sommige gevallen zijn ze er zelfs al overheen.’ In een landelijk overzicht scoort Limburg uitermate slecht

(zie afb.). Dit leidt mij tot de volgende vragen:

1. Hoe staat het in dit verband met de kunstwerken (waaronder waterbuffers) waar Waterschap Limburg verantwoordelijk voor is? Heeft het DB hier een inventarisatie van gemaakt? Zo nee bent u bereid deze op korte termijn op te stellen?
2. Hoe staat het met de door het Rijk beheerde kunstwerken waar het functioneren van onder het Waterschap Limburg ressorterende watersystemen afhankelijk is, zoals o.a. bruggen en duikers van het Julianakanaal?

3. Kent het Waterschap een manco in de boekhouding zoals hierboven omschreven? Zoja, wat doet het DB om het manco in de boekhouding te repareren? Wacht het reactief af tot de gevolgen van veroudering beperkingen gaan opleggen of zelfs de veiligheid van bewoners, bedrijven en dieren in gevaar brengen? Of gaat u een plan van aanpak opstellen?
4. Kan het Waterschap een historie en prognose overzicht publiceren zodat het AB en burgers weten waar ze aan toe zijn?
5. Verouderde infrastructuur voor het wegverkeer is ernstig, verouderde infrastructuur van waterbeheer daarenboven heeft directe gevolgen voor de bescherming tegen hoogwateroverlast en de veiligheid van mens en dier. Hoe is de leeftijd van oudere kunstwerken verdisconteerd in het handhaven van de normeringen?
6. Aangaande de toestand van de dijken correspondeerde ik al eerder. Hoewel zij een ander verouderingsprofiel hebben dan betonnen kunstwerken kunnen zij in het kader van volledigheid in de beantwoording worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Marja Hilders,
fractievoorzitter AWP
Tel: 0618364978